UZASADNIENIE

Wstęp, ogólna charakterystyka proponowanych regulacji

Projektowane rozwiązania mają na celu wdrożenie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1143 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie oznaczeń geograficznych w odniesieniu do wina, napojów spirytusowych i produktów rolnych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności i określeń jakościowych stosowanych fakultatywnie w odniesieniu do produktów rolnych, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, (UE) 2019/787 i (UE) 2019/1753 oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1151/2012 (Dz. Urz. UE L z 23.4.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem 2024/1143".

Celem rozporządzenia 2024/1143 było stworzenie jednolitych przepisów dotyczących procedury rejestracji oraz kontroli i ochrony produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych.

Wcześniejsze przepisy dotyczące produktów rolnych i środków spożywczych, win czy napojów spirytusowych były rozproszone i zmieszczone w różnych aktach prawnych. Stworzenie spójnych zasad w jednym akcie prawnym daje możliwość lepszej kontroli i egzekwowania ochrony przysługującej zarejestrowanym w Unii Europejskiej (UE) nazwom produktów i napojów.

Obowiązujące obecnie regulacje ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 588), zwanej dalej „ustawą z dnia 9 marca 2023 r." bazują na przepisach:

1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 343 z 14.12.2012, str. 1, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem nr 1151/2012",
2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1308/2013",

3) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania napojów spirytusowych, stosowania nazw napojów spirytusowych w prezentacji i etykietowaniu środków spożywczych, ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, wykorzystywania alkoholu etylowego i destylatów pochodzenia rolniczego, a także uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 110/2008 (Dz. Urz. UE L 130 z 17.05.2019, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem 2019/787".

W związku z tym, że rozporządzenie 2024/1143 uchyla w całości rozporządzenie nr 1151/2012 oraz wprowadza szereg zmian w zakresie brzmienia rozporządzenia nr 1308/2013 i rozporządzenia 2019/787, w ustawie z dnia 9 marca 2023 r. konieczna jest w większości przypadków zmiana odniesień odsyłających do ww. rozporządzeń na odniesienia do rozporządzenia 2024/1143. Rozporządzenie 2024/1143 nakłada również na państwa członkowskie nowe obowiązki, które nie były przewidziane w ww. rozporządzeniach. W znacznym zakresie ujednolica procedury dotyczące rejestracji, kontroli czy ochrony zarejestrowanych nazw w przypadku produktów rolnych i środków spożywczych, win oraz napojów spirytusowych. Konieczne jest zatem dostosowanie przepisów krajowych do wymogów nałożonych rozporządzeniem 2024/1143.

Zmiany szczegółowe

Odnośniki (art. 1 pkt 1 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 1 projektu ustawy konieczne jest uchylenie odnośnika nr 1. Wynika to ze zmian wprowadzonych w Zasadach techniki prawodawczej, które weszły w życie 1 marca 2026 r. (uchylony par. 19a ust. 2).

Przepisy ogólne (art. 1 pkt 2 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy proponuje się aby w art. 1 pkt 1 w ustawie z dnia 9 marca 2023 r. skreślić lit. a. Jest to zmiana techniczna wynikająca z uchylenia rozporządzenia nr 1151/2012 przez rozporządzenie 2024/1143.

Proponuje się również dodanie w art. 1 pkt 1 w ustawie z dnia 9 marca 2023 r. lit. e odnoszącej się do rozporządzenia 2024/1143. Konieczne jest uwzględnienie w ustawie z dnia 9 marca 2023 r. informacji, że określa ona właściwość organów w zakresie wykonywania zadań określonych w rozporządzeniu 2024/1143 w sprawach dotyczących nazw pochodzenia, oznaczeń

geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win, napojów spirytusowych oraz określeń tradycyjnych w sektorze wina.

W art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zgodnie z projektowaną zmianą tego artykułu, w dalszym ciągu określać on będzie zasady oraz tryb postępowania w sprawach rejestracji: nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych win oraz produktów rolnych, oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych, i określeń tradycyjnych produktów sektora wina. Zmianie ulegną odniesienia do odpowiednich rozporządzeń. Konieczne jest zastąpienie odniesienia do uchylonego rozporządzenia nr 1151/2012 odniesieniem do rozporządzenia 2024/1143 oraz wprowadzenie odniesień do rozporządzenia 2024/1143 w przypadku nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych win oraz oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych.

Projekt ustawy proponuje w art. 1 pkt 2 lit. c zmianę brzmienia art. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zgodnie z projektowaną zmianą art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., określać będzie zasady i tryb kontroli i certyfikacji: produktów rolnych posiadających nazwę pochodzenia lub oznaczenie geograficzne lub produktów rolnych, w tym środków spożywczych będących gwarantowaną tradycyjną specjalnością oraz napojów spirytusowych posiadających oznaczenie geograficzne, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu 2024/1143 oraz wina posiadającego nazwę pochodzenia, oznaczenie geograficzne lub określenie tradycyjne, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu 2024/1143 i rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2019/34 z dnia 17 października 2018 r. ustanawiającym zasady dotyczące stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do wniosków o objęcie ochroną nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych i określeń tradycyjnych w sektorze wina, procedury zgłaszania sprzeciwu, zmian w specyfikacji produktu, rejestru chronionych nazw, unieważnienia ochrony i stosowania symboli oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do odpowiedniego systemu kontroli (Dz. Urz. UE L 9 z 01.11.2019, str. 46), zwanym dalej „rozporządzeniem 2019/34”. Wprowadzone zmiany wynikają z konieczności zastąpienia odniesienia do uchylonego rozporządzenia nr 1151/2012 odniesieniem do rozporządzenia 2024/1143 oraz wprowadzenia w rozporządzeniu 2024/1143 zasad i trybu kontroli i certyfikacji w zakresie napojów spirytusowych posiadających oznaczenie geograficzne.

Zgodnie z proponowanymi zmianami art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. będzie określał warunki ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej: nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych produktów rolnych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych w zakresie nieuregulowanym w tym rozporządzeniu, nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych wina w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu 2024/1143, oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu 2024/1143 i określeń tradycyjnych w sektorze wina, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 1308/2013. Zmiany te wynikają z tego, że rozporządzenie 2024/1143 reguluje kwestie związane z warunkami ochrony nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych, które były wcześniej uregulowane w rozporządzeniach: nr 1151/2012, 1308/2013 i 2019/787.

Użyte w ustawie określenia (art. 1 pkt 3 projektu ustawy)

Przepisy projektowane w art. 1 pkt 3 projektu ustawy mają na celu zaktualizowanie odesłań do przepisów rozporządzenia nr 1151/2012, które zastąpione zostały przepisami rozporządzenia 2024/1143. Przedmiotowy artykuł wprowadza zmiany w zakresie brzmienia użytych w projekcie ustawy określeń: nazwa pochodzenia, oznaczenie geograficzne, produkt, producent, specyfikacja produktu, wniosek o rejestrację, wniosek o cofnięcie rejestracji, wniosek o zatwierdzenie zmiany. Zmiany te wynikają z uchylenia rozporządzenia nr 1151/2012 i zastąpienia go przez rozporządzenie 2024/1143. Przepisy projektowane w tym artykule mają na celu zapewnienie jednoznacznego rozumienia ich znaczenia.

W związku z wprowadzonymi przez rozporządzenie 2024/1143 zmianami brzmienia niektórych wcześniej obowiązujących definicji, w art. 1 pkt 3 lit. a projektu ustawy zaproponowano uchylenie w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. definicji odnoszącej się do grupy. Pojęcie to zostało wprowadzone w dalszej części ustawy w postaci skrótu.

W art. 1 pkt 3 lit. b projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia definicji nazwy pochodzenia. Jest to zmiana techniczna wynikająca z uchylenia rozporządzenia nr 1151/2012 przez rozporządzenie 2024/1143. Konieczne jest zatem przywołanie w tej definicji odpowiedniego przepisu z rozporządzenia 2024/1143.

W art. 1 pkt 3 lit. c projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia definicji oznaczenia geograficznego oraz definicji produktu. Zmiana brzmienia definicji oznaczenia geograficznego wynika wprost z wprowadzenia przez rozporządzenie 2024/1143 skrótu „oznaczenie

geograficzne”, który obejmuje oznaczenia geograficzne oraz nazwy pochodzenia. Natomiast zmiana brzmienia definicji produktu wynika z uchylenia rozporządzenia nr 1151/2012 przez rozporządzenie 2024/1143. Konieczne jest zatem przywołanie w tej definicji odpowiednich przepisów z rozporządzenia 2024/1143.

Obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego UE i właściwego organu (art. 1 pkt 4 projektu ustawy)

Przepisy projektowane w art. 1 pkt 4 mają na celu zaktualizowanie w art. 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. odniesień do artykułów określających obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego UE, właściwego organu oraz organu odpowiedzialnego, określonych w rozporządzeniu 2024/1143, które wcześniej były określone w rozporządzeniu nr 1151/2012. Zmiany innych odniesień w tym pkt wynikają również z nowego brzmienia przepisów wprowadzonych rozporządzeniem 2024/1143.

Wynagrodzenie za udział w posiedzeniu Rady (art. 1 pkt 5 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 5 projektu ustawy proponuje się zastąpienie w art. 5 w ust. 5 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. wyrazów „za ostatnie półrocze” wyrazami „za trzeci kwartał”. Jest to zmiana mająca ułatwić naliczanie ryczałtowego wynagrodzenia członkom Rady do Spraw Oznaczeń Geograficznych i Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności, zwanej dalej „Radą”, za udział w posiedzeniu Rady.

Zmiana tytułu rozdziału 3 (art. 1 pkt 6 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 6 projektu ustawy proponuje się zmianę w postaci skreślenia w tytule rozdziału 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. wyrazów „nazw pochodzenia,”. Tytuł rozdziału 3 brzmiał będzie „Postępowanie w sprawie rejestracji oznaczeń geograficznych lub gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów”. Zmiana tytułu tego rozdziału jest konieczna ze względu na zmiany wprowadzone przez rozporządzenie 2024/1143. W rozporządzeniu 2024/1143 używane jest określenie „oznaczenie geograficzne”, które zgodnie z art. 1 akapit 2 rozporządzenia 2024/1143 obejmuje chronione nazwy pochodzenia i chronione oznaczenia geograficzne wina, chronione nazwy pochodzenia i chronione oznaczenia geograficzne

produktów rolnych, w tym środków spożywczych, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. c, oraz oznaczenia geograficzne napojów spirytusowych.

Przepisy znajdujące się w rozdziale 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. określają krajową procedurę badania wniosków o rejestrację oraz wskazują organy i instytucje właściwe w procesie oceny tych wniosków. W związku z uchyleniem rozporządzenia nr 1151/2012 i innymi zmianami wprowadzonymi przez rozporządzenie 2024/1143 w rozdziale 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. zaktualizowane zostały odniesienia do właściwych aktów prawnych.

Wniosek o rejestrację (art. 1 pkt 7 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 7 projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia w art. 6 w ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zmiana ta wynika z konieczności zastąpienia odniesień do rozporządzenia nr 1151/2012 uchylanego rozporządzeniem 2024/1134 oraz wprowadzanych rozporządzeniem 2024/1143 ujednoliconych przepisów dotyczących rejestracji nazw w przypadku wszystkich 3 sektorów: produktów rolnych i środków spożywczych, win oraz napojów spirytusowych. Zgodnie z proponowanymi zmianami w art. 6 w ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., wniosek o rejestrację zawierać będzie również: nazwę, siedzibę i adres lub adres do doręczeń grupy producentów składającej wniosek o rejestrację w rozumieniu art. 9 ust. 1–3 albo art. 56 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143 albo art. 25 ust. 2 rozporządzenia 2019/33, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile grupa składająca wniosek o rejestrację taki numer posiada, informację o liczbie członków grupy składającej wniosek o rejestrację oraz wykaz dokumentów dołączanych do tego wniosku. Podanie tych informacji we wniosku jest konieczne ze względu na potrzebę jednoznacznej identyfikacji grupy składającej wniosek o rejestrację.

W art. 1 pkt 7 lit. b tiret pierwsze projektu ustawy proponuje się w art. 6 w ust. 4 w pkt 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. po wyrazie „grupa” dodanie wyrazów „składająca wniosek o rejestrację”. Jest to zmiana techniczna wynikająca z wprowadzonego skrótu dotyczącego grupy składającej wniosek o rejestrację.

W art. 1 pkt 7 lit. b tiret drugie projektu ustawy proponuje się w art. 6 w ust. 4 w pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. dodanie pkt 3 mówiącego o tym, że do wniosku o rejestrację dołącza się pełnomocnictwo do złożenia wniosku o rejestrację w imieniu grupy składającej wniosek o rejestrację posiadającej zdolność prawną albo w imieniu członków grupy składającej wniosek o rejestrację nieposiadającej zdolności prawnej – jeżeli wniosek o rejestrację składa osoba upoważniona na podstawie pełnomocnictwa przez grupę składającą wniosek o rejestrację. Często zdarza się, że wniosek o rejestrację jest składany w imieniu grupy producentów przez

upoważnionego przez grupę pełnomocnika. Dołączenie do wniosku pełnomocnictwa jest zatem konieczne ze względu na potrzebę jednoznacznej identyfikacji osób reprezentujących grupę producentów.

Sporządzenie dokumentów w języku obcym (art. 1 pkt 8 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 8 projektu ustawy proponuje się w art. 7 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. zastąpić wyrazy „pkt 2” wyrazami „pkt 4”. Zmiana ta wynika z konieczności aktualizacji odniesienia do wykazu dokumentów dołączanych do wniosku o rejestrację. Dodatkowo, proponuje się aby po wyrazie „grupy” dodać wyrazy „składającej wniosek o rejestrację”. Zmiana ta wynika z konieczności stosowania, w całym projekcie ustawy, skrótu „grupa składająca wniosek o rejestrację”, wprowadzonego w art. 1 pkt 7 lit. a projektu ustawy.

Dostosowanie ustawy do nowego skrótu „grupa składająca wniosek o rejestrację” (art. 1 pkt 9 projektu ustawy)

Projekt ustawy w art. 1 pkt 9 proponuje aby w: art. 8 ust. 2, art. 9 pkt 1, art. 10 ust. 6, art. 11 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 2, art. 16, art. 19 ust. 4, art. 20 ust. 4 oraz art. 24, ustawy z dnia 9 marca 2023 r. użyty w różnym przypadku wyraz „grupa” zastąpić użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „grupa składająca wniosek o rejestrację”. Propozycja zmiany tego przepisu wynika z konieczności stosowania, w całym projekcie ustawy, skrótu „grupa składająca wniosek o rejestrację”, wprowadzonego w art. 1 pkt 7 lit. a projektu ustawy.

Postępowanie po otrzymaniu poprawnego pod względem formalnym wniosku o rejestrację (art. 1 pkt 10 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 10 projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia w art. 9 w pkt 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Proponowana zmiana zakłada, że minister właściwy do spraw rynków rolnych, zwany dalej „ministrem”, udostępni na stronie internetowej urzędu go obsługującego: informacje o dacie otrzymania wniosku o rejestrację, nazwie zgłoszonej do rejestracji we wniosku o rejestrację, nazwie grupy składającej tej wniosek oraz treść tego wniosku. Zmianie nie ulegnie termin w którym minister będzie informował społeczeństwo o otrzymaniu wniosku o rejestrację tj. 21 dni od dnia otrzymania poprawnego pod względem formalnym wniosku o rejestrację. Zmiana sposobu, w który minister podaje do informacji publicznej informacje o otrzymaniu wniosku ułatwi i przyspieszy proces informowania społeczeństwa o nowych wnioskach o rejestrację nazwy. Informacje i wniosek o rejestrację, o których mowa w art. 9 pkt 3 zmienianej ustawy z dnia 9 marca 2023 r. będą udostępniane równocześnie na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

W związku z projektowaną zmianą brzmienia art. 10 pkt. 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., projekt przedmiotowej ustawy zakłada również uchylenie art. 9 pkt 4 w zmienianej ustawie z dnia 9 marca 2023 r.

Krajowy sprzeciw (art. 1 pkt 11 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 11 projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 10 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Konieczność zmiany brzmienia tych artykułów wynika z potrzeby zastąpienia w nich odniesień do rozporządzeń: nr 1151/2012, nr 1308/2013 i 2019/787 oraz dostosowania obecnie obowiązujących przepisów do przepisów rozporządzenia 2024/1143. Zgodnie z projektowanymi przepisami osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, która ma miejsce zamieszkania albo adres siedziby na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej może złożyć na piśmie do ministra sprzeciw wobec wniosku o rejestrację, zwany dalej „krajowym sprzeciwem”. W obecnie obowiązującej ustawie z dnia 9 marca 2023 r. termin 60 dni na zgłoszenie krajowego sprzeciwu liczony jest od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji określonych w art. 9 pkt 3, czyli informacji o dacie otrzymania tego wniosku, nazwie zgłoszonej do rejestracji w tym wniosku oraz nazwie grupy składającej ten wniosek. Zmianie nie ulegnie termin w którym będzie można zgłaszać ten sprzeciw, a jedynie sposób, w który minister będzie informował społeczeństwo o otrzymaniu wniosku o rejestrację. Zgodnie z projektem termin 60 dni na zgłoszenie krajowego sprzeciwu liczony będzie od dnia udostępnienia na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych informacji i treści wniosku o rejestrację, o których mowa w art. 9 pkt 3. Zmiana sposobu, w który minister podaje do informacji publicznej informacje o otrzymaniu wniosku ułatwi i przyspieszy proces informowania społeczeństwa o nowych wnioskach o rejestrację nazwy. Informacje i wniosek o rejestrację, o których mowa w art. 9 pkt 3 zmienianej ustawy z dnia 9 marca 2023 r. będą udostępniane równocześnie na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych. Termin na zgłoszenie krajowego sprzeciwu liczony będzie zatem od daty udostępnienia informacji i wniosku o rejestrację.

Opinia Rady (art. 1 pkt 12 projektu ustawy)

Projekt ustawy w art. 1 pkt 12 proponuje zmianę brzmienia art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Bez zmian pozostaje termin 30 dni od dnia upływu terminu na wniesienie krajowego sprzeciwu, w którym Rada wydaje opinię o spełnianiu albo niespełnianiu przez wniosek

o rejestrację wymagań określonych w przepisach. Zmianie ulegną odniesienia do poszczególnych artykułów rozporządzeń określających wymagania, które musi spełniać wniosek. Konieczna jest zmiana artykułów skreślonych przez rozporządzenie 2024/1143 i zastąpienie ich odpowiednimi artykułami z rozporządzenia 2024/1143.

Decyzja ministra właściwego do spraw rynków rolnych po uzyskaniu opinii Rady (art. 1 pkt 13 projektu ustawy)

W projektowanej ustawie proponuje się zmianę brzmienia art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zmiana ta wynika z tego, że rozporządzenie 2024/1143 określa postępowanie państwa członkowskiego w przypadku otrzymania wniosku o rejestrację nazwy pochodzenia lub oznaczenia geograficznego i gwarantowanej tradycyjnej specjalności. Przed wejściem w życie rozporządzenia 2024/1143, postępowanie to określały rozporządzenia nr 1151/2022, nr 1308/2013 i 2019/787. Rozporządzenia te określały dokumenty, które państwo członkowskie musi przekazać Komisji Europejskiej w przypadku uznania, że wniosek o rejestrację spełnia wymagania UE. W rozporządzeniu 1151/2012 i rozporządzeniu 2019/787 mowa była o przekazywaniu dokumentacji wniosku, natomiast w rozporządzeniu nr 1308/2013 określone było, że należy przekazać wniosek o rejestrację oznaczenia geograficznego lub nazwy pochodzenia wina. Rozporządzenie 2024/1143 ujednoliciło nazewnictwo dokumentów, które należy przekazać Komisji Europejskiej. W związku z tym, w projekcie ustawy zaproponowano zmianę brzmienia art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. oraz jego uproszczenie.

W art. 1 pkt 13 lit. b projektu ustawy proponuje się uchylenie ust. 2 w art. 12 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Propozycja wynika z chęci uproszczenia przepisów i ujednolicenia procedur administracyjnych poprzez rezygnację ze szczególnego wyjątku nie stosowania przepisu art. 127 § 3 Kpa do decyzji stwierdzającej spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację.

W projektowanym artykule proponuje się również dodanie ust. 3 w art. 12 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., który mówił będzie o tym, że w przypadku wydania decyzji o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację, minister udostępni na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych: treść tego wniosku o rejestrację oraz informacje o dacie wydania decyzji stwierdzającej spełnianie wymagań UE przez ten wniosek o rejestrację. Wprowadzenie tego przepisu wynika z konieczności zapewnienia dostępu społeczeństwa do przekazanego Komisji Europejskiej wniosku oraz informacji o dacie wydania decyzji stwierdzającej spełnianie wymagań UE przez ten wniosek o rejestrację.

Decyzja ministra właściwego do spraw rynków rolnych w przypadku złożenia krajowego sprzeciwu (art. 1 pkt 14 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 14 projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 15 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Rodzaje decyzji i przesłanki ich wydania przez ministra pozostają bez zmian w stosunku do nowelizowanej ustawy z dnia 9 marca 2023 r. W związku z wprowadzonymi zmianami w rozporządzeniu 2024/1143, w art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., zaktualizowana zostanie informacja dotycząca dokumentów, które należy przekazać Komisji Europejskiej w związku ze stwierdzeniem przez ministra spełniania wymagań UE przez wniosek o rejestrację. Zgodnie z proponowanymi zmianami minister po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 14 ust. 1 wydawał będzie decyzję stwierdzającą spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację i decyzję o oddaleniu krajowego sprzeciwu oraz po uprawomocnieniu się tych decyzji będzie przekazywał Komisji Europejskiej wniosek o rejestrację. Zmiana ta wynika z faktu, że odniesienia do dokumentacji wniosku, które znajdowały się w rozporządzeniu nr 1151/2012 oraz w rozporządzeniu 2019/787, nie znajdują się w rozporządzeniu 2024/1143. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem 2024/1143 w przypadku stwierdzenia przez państwo członkowskie spełniania wymagań przez wniosek o rejestrację do Komisji Europejskiej przekazywany jest wniosek o rejestrację.

Proponuje się również zmianę terminów, o których mowa w art. 15 obecnie obowiązującej ustawy z dnia 9 marca 2023 r., dotyczących wydawania przez ministra decyzji. Określony w obecnie obowiązującej ustawie z dnia 9 marca 2023 r. termin na wydanie decyzji przez ministra wynoszący 14 dni, od dnia wydania opinii Rady, jest niewystarczający ze względu na często skomplikowany charakter sprawy. Termin, który będzie stosowany w tym przepisie wynosić będzie zgodnie z KPA 30 dni.

W projektowanym artykule proponuje się również aby zgodnie z proponowanymi zmianami w art. 15 w ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., w przypadku wydania decyzji, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., minister udostępniał treść wniosku o rejestrację, w przypadku decyzji o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację oraz informował o dacie wydania decyzji o spełnianiu wymagań UE przez wniosek o rejestrację lub decyzji stwierdzającej niespełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację. Wprowadzenie tego przepisu wynika z konieczności zapewnienia dostępu społeczeństwa do przekazanego Komisji Europejskiej wniosku oraz informacji o dacie wydania decyzji stwierdzającej spełnianie wymagań UE przez ten wniosek o rejestrację lub decyzji stwierdzającej niespełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację.

Okres przejściowy na używanie nazwy produktu (art. 1 pkt 15 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 15 projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zmiana brzmienia art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. w stosunku do obecnie obowiązującego polega na zastosowaniu obowiązującej w rozporządzeniu 2024/1143 terminologii dotyczącej rejestracji nazwy jako oznaczenie geograficzne. Jest to zmiana techniczna, konieczna ze względu na używanie w rozporządzeniu 2024/1143 określenia „oznaczenie geograficzne", które obejmuje oznaczenie geograficzne i nazwę pochodzenia. W przepisie tym proponuje się również wprowadzenie skrótu dotyczącego oznaczenia geograficznego. Określony w przedmiotowym przepisie termin, w którym podmiot wskazany w krajowym sprzeciwie wykorzystywał nazwę, wynoszący co najmniej 5 lat, liczony będzie od dnia udostępnienia na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych informacji i wniosku o rejestrację, o których mowa w art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. W obecnym brzmieniu ustawy z dnia 9 marca 2023 r. termin ten liczony jest od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji, o których mowa w art. 9 pkt 3 tej samej ustawy. Zmiana terminu obliczania czasu wykorzystywania przez podmiot nazwy, która ma zostać zarejestrowana wynika z przyjętego w projekcie ustawy sposobu informowania społeczeństwa o wpływających do ministra wnioskach o rejestrację nazwy oraz zwiększenia ich dostępności. Zmiana obliczania tego terminu nie wpłynie niekorzystnie na proces przyznawania przez ministra okresu przejściowego na używanie nazwy produktu.

Proponowana zmiana w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. polegająca na aktualizacji odniesień do odpowiednich rozporządzeń jest konieczna ze względu na zastąpienie przepisów rozporządzenia nr 1151/2012 przez rozporządzenie 2024/1143 oraz uchylenie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1235 z dnia 12 maja 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 o przepisy dotyczące wniosków o rejestrację oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, zmian w specyfikacji produktu, cofnięcia rejestracji i rejestru (Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2021/1235", przez rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2025/29 z dnia 30 października 2024 r. uchylające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/1235 uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 o przepisy dotyczące wniosków o rejestrację oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, zmian w specyfikacji produktu, cofnięcia rejestracji i rejestru (Dz. Urz. UE L z 15.01.2025). Przepisy przejściowe dla stosowania nazwy oznaczenia geograficznego, które były określone w rozporządzeniu 2021/1235, określone są

obecnie w rozporządzeniu 2024/1143. W projektowanych przepisach proponuje się, aby okres przejściowy, o którym mowa w projektowanym art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., minister ustalał zgodnie z przepisami rozporządzenia 2024/1143.

Przekazanie wniosku Komisji Europejskiej (art. 1 pkt 16 projektu ustawy)

W art. 1 pkt. 16 lit. a projektu ustawy proponuje się aby w art. 18 w ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. dokonać zmiany terminu, w którym minister po uzyskaniu opinii Rady, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., wydawać będzie decyzję stwierdzającą spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację albo niespełnianie wymagań UE przez ten wniosek. Zgodnie z obecnie obowiązującym brzmieniem ustawy z dnia 9 marca 2023 r. minister wydaje decyzję co do wniosku w terminie 14 dni od dnia wydania opinii Rady. Termin 14 dni na wydanie przez ministra decyzji liczony od otrzymania opinii Rady co do spełniania wymagań UE przez wniosek o rejestrację jest niewystarczający. W związku z rezygnacją określania terminu w tym przepisie, zastosowanie będą miały przepisy KPA, więc decyzja dotycząca wniosku zostanie wydana w terminie 30 dni od dnia wydania opinii Rady.

W art. 1 pkt. 16 lit. b projektu ustawy proponuje się aby po art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. dodać ust. 1a określający postępowanie ministra w przypadku wydania decyzji stwierdzającej spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację albo niespełnianie wymagań UE przez ten wniosek. Zgodnie z proponowaną zmianą minister będzie udostępniać treść wniosku o rejestrację oraz informować o dacie wydania decyzji stwierdzającej spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację albo niespełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych.

W art. 1 pkt. 16 lit. c projektu ustawy proponuje się aby w art. 18 w ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. skreślić wyrazy „dokumentację wniosku lub”. Zmiana ta wynika z faktu, że odniesienia do dokumentacji wniosku, które znajdowały się w rozporządzeniu nr 1151/2012 oraz w rozporządzeniu 2019/787, nie znajdują się w rozporządzeniu 2024/1143. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem 2024/1143 w przypadku stwierdzenia przez państwo członkowskiej spełniania wymagań przez wniosek o rejestrację do Komisji Europejskiej przekazywany jest wniosek o rejestrację.

W art. 1 pkt. 16 lit. d projektu ustawy proponuje się aby art. 18 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. uchylić ust. 3. Propozycja wynika z chęci uproszczenia przepisów i ujednolicenia procedur

administracyjnych poprzez rezygnację ze szczególnego wyjątku nie stosowania przepisu art. 127 § 3 Kpa do decyzji stwierdzającej spełnianie wymagań UE przez wniosek o rejestrację.

Nowy artykułu dotyczący postępowania, w przypadku gdy w następstwie wymiany informacji dokonywanej między Komisją Europejską a ministrem właściwym do spraw rynków rolnych w specyfikacji produktu wprowadzone zostaną istotne zmiany (art. 1 pkt 17 projektu ustawy)

W projekcie ustawy zaproponowano dodanie po art. 18 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. nowego art. 18a, który regulować będzie postępowanie, w przypadku gdy Komisja zwróci się do wnioskodawcy o wszelkie niezbędne dodatkowe informacje lub zmodyfikowanie wniosku, a minister uzna, że w specyfikacji produktu wprowadzone zostały istotne zmiany mogące wpływać na interesy, których nie uwzględniono w krajowej procedurze sprzeciwu. Wówczas minister, w terminie 14 dni od dnia uzgodnienia z grupą składającą wniosek o rejestrację zmienionej specyfikacji produktu, udostępnia zmienioną w zakresie specyfikacji produktu treść wniosku o rejestrację na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rynków rolnych. Projektowane w tym artykule przepisy wynikają z konieczności zapewnienia przez państwo członkowskie, aby każda osoba fizyczna lub prawna mająca uzasadniony interes i mająca siedzibę lub miejsce zamieszkania na jego terytorium mogła wnieść sprzeciw przed przekazaniem Komisji zaktualizowanej wersji jednolitego dokumentu dostosowanej do zaktualizowanej specyfikacji produktu. Obowiązek ten wynika z art. 8 ust. 2 i art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2025/26. Projekt ustawy zakłada, że do postępowań dotyczących tej ponownej procedury sprzeciwu (w sprawach dotyczących zmiany w specyfikacji produktu w trakcie procedury składania wniosku) stosowane będą przepisy art. 6 ust. 3 i 5, art. 10 ust. 1–7 i art. 13–18 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Podczas dodatkowej procedury sprzeciwu, uwzględniane będą wyłącznie sprzeciwy wobec nowych informacji, które zostały wprowadzone w specyfikacji produktu w następstwie wymiany informacji między Komisją Europejską a ministrem.

Wniosek o cofnięcie rejestracji (art. 1 pkt 18 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 18 projektowanej ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zmiana ta wynika z tego, że rozporządzenie 2024/1143 określa wymagania, które muszą być spełnione aby móc cofnąć rejestrację oznaczenia geograficznego lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności. Przed wejściem w życie rozporządzenia 2024/1143 wymagania te określone były w rozporządzeniach: nr 1151/2012, nr 1308/2013 i 2019/787. Konieczna zatem jest zmiana brzmienia tych punktów poprzez odniesienie do odpowiednich artykułów rozporządzenia 2024/1143. Bez zmian w tym przepisie pozostanie

odniesienie do art. 35 rozporządzenia 2019/33, mówiącego o wymaganiach dla wniosku w przypadku unieważnienia ochrony określenia tradycyjnego. Dzięki wprowadzonym zmianom, przepis art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. zostanie uproszczony. Poprzez zastosowanie w projekcie ustawy skrótu „oznaczenie geograficzne" zaproponowane w projekcie ustawy nowe brzmienie art. 19 ust. 1 pkt 2, obejmuje swoim zakresem: produkty rolne i środki spożywcze, wina i napoje spirytusowe.

W art. 1 pkt 18 lit. b projektowanej ustawy proponuje się skreślenie w ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. wyrazów „, ust. 2". Zmiana ta wynika bezpośrednio ze zmiany brzmienia art. 15 ustawy z dnia 9 marca 2023 r.

Wniosek o zatwierdzenie zmiany (art. 1 pkt 19 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 19 lit. a projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zmiana ta wynika z tego, że rozporządzenie 2024/1143 określa wymagania, które muszą być spełnione aby grupa producentów mogła złożyć wniosek o zatwierdzenie zmiany specyfikacji produktu w przypadku oznaczenia geograficznego lub gwarantowanej tradycyjnej specjalności. Przed wejściem w życie rozporządzenia 2024/1143 wymagania te określone były w rozporządzeniach: nr 1151/2012, nr 1308/2013 i 2019/787. Konieczna zatem jest zmiana brzmienia tego przepisu poprzez odniesienie do odpowiednich artykułów rozporządzenia 2024/1143. Bez zmian w tym przepisie pozostanie odniesienie do art. 34 rozporządzenia 2019/33, mówiącego o wymaganiach dla wniosku w przypadku zatwierdzenia zmiany określenia tradycyjnego.

W projektowanym artykule proponuje się również uproszczenie brzmienia ust. 5 poprzez usunięcie odniesień do rozporządzeń: nr 1151/2012, 2019/34 i 2019/787. Dokumenty, które należy przekazać Komisji Europejskiej w przypadku wniosku o zatwierdzenie zmiany, określone zostały w przepisać zmienianej ustawy oraz w przepisach unijnych. Nie ma zatem konieczność powtarzania tych przepisów w zmienianej ustawie.

Postępowanie w przypadku wniesienia sprzeciwu wobec wniosku o rejestrację (art. 1 pkt 20 projektu ustawy)

W projektowanej ustawie proponuje się zmianę brzmienia art. 21 i 22 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Art. 21 dotyczy postępowania w przypadku wniesienia sprzeciwu wobec wniosku o rejestrację. Sprzeciw ten różni się od krajowego sprzeciwu, który mogą złożyć podmioty z tego samego państwa, w którym został złożony wniosek o rejestrację, na etapie krajowego badania wniosku. Sprzeciw, o którym mowa w rozdziale 4 zmienianej ustawy, może zostać

złożony przez podmiot, którego siedziba lub miejsce zamieszkania znajduje się poza terytorium państwa, z którego pochodzi wniosek o rejestrację. Odniesienia w art. 21 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. do rozporządzeń: nr 1151/2012, nr 1308/2013 i 2019/787 zgodnie z projektem zostaną zastąpione odniesieniami do rozporządzenia 2024/1143. Zmiana ta wynika z tego, że obecnie to rozporządzenie 2024/1143 reguluje zasady dotyczące wnoszenia sprzeciwu wobec wniosku o rejestrację oraz wniosku o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji produktu w przypadku wszystkich rodzajów produktów tj. produktów rolnych i środków spożywczych, win i napojów spirytusowych. Przed wejściem w życie rozporządzenia 2024/1143 kwestie te regulowane były przez rozporządzenia: nr 1151/2012, 1308/2013 i 2019/787.

Zgodnie z proponowanymi zmianami podmiot, o którym mowa w art. 22 ust. 1 rozporządzenia 2019/34, art. 17 ust. 2 zdanie pierwsze lub art. 61 ust. 2 zdanie pierwsze rozporządzenia 2024/1143, będzie mógł złożyć na piśmie do ministra właściwego do spraw rynków rolnych sprzeciw w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej wniosku o rejestrację albo wniosku o zatwierdzenie zmiany złożonego przez podmiot, którego siedziba i adres znajduje się poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W rozporządzeniach: nr 1151/2012, 1308/2013 i 2019/787 mowa była o składaniu: uzasadnionego oświadczenia o sprzeciwie, uzasadnionego oświadczenia czy zawiadomienia o sprzeciwie. Rozporządzenie 2024/1143 ujednoliciło i uprościło kwestię dokumentów składanych w przypadku sprzeciwu. Art. 21 ust. 2 obecnie obowiązującej ustawy z dnia 9 marca 2023 r. odnosi się do dodatkowej dokumentacji składanej w przypadku złożenia zawiadomienia o sprzeciwie, o którym mowa była w art. 27 ust. 1 rozporządzenia 2019/787, który został uchylony przez rozporządzenie 2024/1143. Rozporządzenie 2024/1143 nie nakłada na wnoszącego sprzeciw takich obowiązków. Zaproponowane brzmienie art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. jest konsekwencją powyższych zmian, w tym proponowanej zmiany terminologii w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r.

Art. 22 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. w brzmieniu obecnym odnosi się do dokumentów, o których mowa w art. 21 ust. 1 tejże ustawy, tj.: uzasadnionego oświadczenia o sprzeciwie, uzasadnionego oświadczenia czy zawiadomienia o sprzeciwie. Są to dokumenty, o których mowa była w rozporządzeniach: nr 1151/2012, 1308/2013 i 2019/787. Zmiany w brzmieniu art. 22 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. są konsekwencją zmian wprowadzonych w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. wynikającymi z wprowadzenia przez rozporządzenie 2024/1143 ujednolicenia i uproszczenia kwestii dokumentów składanych w przypadku sprzeciwu.

Zgodnie ze zmianami proponowanymi w art. 1 pkt 21 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. oraz przepisami wprowadzonymi rozporządzeniem 2024/1143, proponuje się, aby przepisy wprowadzone w art. 22 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. odnosiły się do określenia postępowania ministra w sytuacji, gdy otrzyma on z Komisji Europejskiej sprzeciw, do wniosku o rejestrację albo wniosku o zatwierdzenie zmiany, złożony przez podmiot, którego siedziba i adres znajduje się poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W takiej sytuacji minister będzie niezwłocznie powiadamiał grupę składającą wniosek o rejestrację, której wniosek o rejestrację został przekazany Komisji Europejskiej, o otrzymaniu tego sprzeciwu, a następnie przeprowadzał konsultacje, o których mowa w art. 17 ust. 4 lub art. 61 ust. 4 rozporządzenia 2024/1143, oraz powiadamiał Komisję Europejską o wyniku tych konsultacji. Konieczność powiadomienia Komisji Europejskiej o wynikach konsultacji wynika z obowiązku określonego w art. 17 ust. 6 lub art. 61 ust. 6 rozporządzenia 2024/1143. W sytuacji, gdy minister uzna, że zmiany wprowadzone we wniosku o rejestrację w wyniku konsultacji między wnioskodawcą a podmiotem wnoszącym sprzeciw, są istotne, a tym samym wpływają na interesy nie uwzględnione w krajowej procedurze sprzeciwu, udostępniał on będzie wówczas na stronie internetowej urzędu go obsługującego zmienioną w zakresie specyfikacji produktu treść wniosku o rejestrację. Odbywać się to będzie w terminie 14 dni od dnia powiadomienia Komisji Europejskiej o wyniku tych konsultacji.

W przedmiotowym projekcie proponuje się również, aby do postępowań w sprawach dodatkowej procedury sprzeciwu, o której mowa w art. 2 ust. 4 lub art. 10 ust. 4 rozporządzenia 2025/27, stosować przepisy art. 6 ust. 3 i 5, art. 10 ust. 1–7 i art. 13–18 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. określające procedurę składania wniosku o rejestrację.

Tymczasowa ochrona krajowa (art. 1 pkt 21 projektu ustawy)

W art. 1 pkt. 21 projektu ustawy proponuje się aby w art. 25 w ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. skreślić wyrazy „dokumentacji wniosku lub”. Zmiana ta wynika z faktu, że odniesienia do dokumentacji wniosku, które znajdowały się w rozporządzeniu nr 1151/2012 oraz w rozporządzeniu 2019/787, nie znajdują się w rozporządzeniu 2024/1143. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem 2024/1143 w przypadku stwierdzenia przez państwo członkowskie spełniania wymagań przez wniosek o rejestrację, do Komisji Europejskiej przekazywany jest wniosek o rejestrację.

Ustanie tymczasowej ochrony krajowej (art. 1 pkt 22 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 22 projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 26 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. poprzez zmianę odniesień do rozporządzenia nr 1151/2012, rozporządzenia 2019/33 oraz rozporządzenia 2019/787 na odniesienie do rozporządzenia 2024/1143. Zmiana ta wynika z tego, że rozporządzenie 2024/1143 określa terminy i przypadki, w których ustaje tymczasowa ochrona krajowa w przypadku nazw produktów rolnych i środków spożywczych, win oraz napojów spirytusowych. Sprawy dotyczące roszczeń cywilnoprawnych (art. 1 pkt 23 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 23 projektu ustawy proponuje się aby w art. 30 w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazie „Grupa” dodać wyrazy „składająca wniosek o rejestrację”. Jest to zmiana techniczna wynikająca z wprowadzonego skrótu dotyczącego grupy składającej wniosek o rejestrację.

Kontrola urzędowa w zakresie zgodności produktu ze specyfikacją produktu (art. 1 pkt 24 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 24 lit. a, c i d tiret drugie projektu ustawy proponuje się w art. 31 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. w ust. 1 pkt 1, w ust. 2 i w ust. 7, doprecyzowanie, że jednostki upoważnione w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia 2017/625, upoważnione zostały również do odmowy wydania certyfikatów zgodności.

Dodanie w art. 31 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. zapisu dotyczącego odmowy wydania certyfikatu zgodności zapewni spójność z pozostałymi wprowadzonymi w projekcie zmianami, które przewidują możliwość odmowy, przez upoważnioną jednostkę certyfikującą, wydania producentowi certyfikatu zgodności w określonych przypadkach. Uwzględnienie tej czynności na etapie określania uprawnień jednostki certyfikującej jest niezbędne ze względu na czytelność i systematyczność regulacji.

W art. 1 pkt 24 lit. b projektu ustawy proponuje się aby w art. 31 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. po ust. 1 dodać ust. 1a, doprecyzowującego, że do kontroli zgodności przeprowadzanej przez wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zwanego dalej „wojewódzkim inspektorem”, stosuje się przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczące oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

W art. 1 pkt 24 lit. d projektu ustawy proponuje się aby w art. 31 w ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. skreślić wyrazy „rolnych lub środków spożywczych, win albo napojów spirytusowych”. Dzięki tej zmianie zachowana zostanie spójność dotycząca stosowania w projekcie definicji produktu.

Nadzór nad działalnością upoważnionych jednostek certyfikujących (art. 1 pkt 25 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 25 lit. a projektu ustawy proponuje się w art. 32 ust. 1 i 3 pkt. 5 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. skreślenie wyrazów „nazwą pochodzenia,”. Jest to zmiana techniczna, konieczna ze względu na używanie w rozporządzeniu 2024/1143 określenia „oznaczenie geograficzne”, które zgodnie z art. 1 akapit 2 rozporządzenia 2024/1143 obejmuje chronione nazwy pochodzenia i chronione oznaczenia geograficzne wina, chronione nazwy pochodzenia i chronione oznaczenia geograficzne produktów rolnych, w tym środków spożywczych, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. c, oraz oznaczenia geograficzne napojów spirytusowych.

Projektu ustawy zakłada również, aby w art. 32 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. doprecyzować, że Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem” w ramach sprawowanego nadzoru może sprawdzać prawidłowość odmowy wydania certyfikatów zgodności przez upoważnioną jednostkę certyfikującą. Jest to istotna kwestia z punktu widzenia prawidłowości nadzoru nad systemem oznaczeń geograficznych oraz z punktu widzenia samych producentów.

W art. 1 pkt 25 lit. c projektu ustawy proponuje się uchylenie w art. 32 w ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., zgodnie z którym wytyczne i polecenia, o których mowa w art. 32 ust. 3 pkt 6 są udostępniane przez Głównego Inspektora na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektoratem”. Wytyczne wydawane przez Głównego Inspektora, kierowane są przede wszystkim do ograniczonego grona adresatów – aktualnie w systemie funkcjonują cztery jednostki certyfikujące. Treść wytycznych może mieć charakter techniczny i szczegółowy, przez co może być trudna do zrozumienia dla podmiotów spoza systemu i niezaangażowanych w nadzór. Publikacja takich dokumentów nie przynosi istotnych korzyści ogółowi odbiorców, a jednocześnie stanowi dodatkowe obciążenie administracyjne. W razie potrzeby, treść wytycznych może być udostępniana indywidualnym wnioskodawcom na podstawie przepisów o dostępie do informacji publicznej.

W art. 1 pkt 25 lit. d projektu ustawy proponuje się w art. 32 w ust. 6 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., rozszerzenie katalogu podmiotów zobowiązanych do współpracy z Głównym Inspektorem albo wojewódzkim inspektorem, o „podmiot gospodarczy”. W artykule tym wprowadza się również skrót dotyczący podmiotu gospodarczego. W ramach sprawowanego nadzoru może wystąpić konieczność uzyskania od podmiotu gospodarczego dokumentacji i

informacji dotyczących poszczególnych etapów produkcji produktów podlegających kontroli zgodności ze specyfikacją. Zgodnie ze zmienianym przepisem upoważniona jednostka certyfikująca, producent oraz podmiot gospodarczy będą zobowiązani, na żądanie Głównego Inspektora albo wojewódzkiego inspektora, do udostępnienia dokumentacji oraz udzielenia informacji i pomocy w zakresie związanym ze sprawowanym nadzorem. Zapewnienie takiego obowiązku ułatwia skuteczne realizowanie nadzoru i kontrolę jakości produktów.

Wniosek o przeprowadzenie kontroli zgodności przez wojewódzkiego inspektora (art. 1 pkt 26 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 26 lit a. projektu ustawy jest zmianą techniczną, konieczna ze względu na wprowadzenie do ustawy zmienianej w art. 1 projektu ustawy, skrótu odnoszącego się do Głównego Inspektoratu. Skrót ten znajduje się obecnie w art. 32 ust. 4 pkt. 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., ale ze względu na wprowadzone zmiany został usunięty z tego artykułu.

W art. 1 pkt 26 lit b. projektu ustawy zaproponowano dodanie w art. 34 w ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. nowych punktów określających, że wniosek o przeprowadzenie kontroli zgodności przez wojewódzkiego inspektora musi również zawierać: numer identyfikacyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (numer PESEL) producenta będącego osobą fizyczną, a w przypadku osoby fizycznej nieposiadającej numeru PESEL – numer paszportu albo innego dokumentu stwierdzającego tożsamość, numer identyfikacji podatkowej (NIP), numer Krajowym Rejestrze Sądowym oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowe (numer REGON), o ile producent takie numery posiada oraz numer telefonu i adres poczty elektronicznej – jeżeli producent taki numer lub adres posiada. Podanie tych informacji we wniosku jest konieczne ze względu na potrzebę jednoznacznej identyfikacji producenta.

W art. 1 pkt 26 lit. c projektu ustawy proponuje się w art. 34 w ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. aktualizację odwołania do przepisów ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1980), zwanej dalej „ustawą o jhars", dotyczących pobierania opłat za przeprowadzenie kontroli zgodności przez wojewódzkiego inspektora. Zgodnie z projektowanymi przepisami pobierana będzie opłata w wysokości ustalonej w przepisach wydanych na podstawie art. 31 ust. 8 pkt 2 ustawy o jhars. Zgodnie z art. 31 ust. 8 pkt 2 minister w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, w drodze rozporządzenia, określi stawki opłat za dojazd do miejsca oceny, czynności związane z dokonaniem oceny, badania laboratoryjne i wydawanie

świadectw jakości handlowej oraz sposób i termin wnoszenia tych opłat, mając na względzie zakres i rodzaj czynności związanych z dokonaniem oceny oraz rzeczywiste koszty ponoszone w związku z dokonywaniem oceny, przeprowadzaniem badań i wydawaniem świadectw jakości handlowej. Przedmiotowa zmiana w art. 34 w ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. jest konieczna, ze względu na fakt, że art. 31 ust. 8 pkt 2 ustawy o jhars dotyczy przypadków, w których kontrola przeprowadzana jest na wniosek zainteresowanego producenta.

W art. 1 pkt 26 lit. d projektu ustawy proponuje się dodanie w art. 34 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. po ust. 4 ustępów 5 i 6. Projektowany ust. 5 określa, że jeżeli w wyniku przeprowadzonej kontroli zgodności wojewódzki inspektor stwierdzi, że produkt nie spełnia wymagań określonych w specyfikacji produktu, będzie wzywać na piśmie producenta do usunięcia stwierdzonych uchybień w terminie wyznaczonym w zależności od rodzaju stwierdzonego uchybienia. W ust. 6 zaproponowano, że w przypadku nieusunięcia uchybień, o których mowa w ust. 5, w wyznaczonym terminie, wojewódzki inspektor wydawać będzie decyzję o odmowie wydania świadectwa jakości. Decyzja ta będzie obejmowała uzasadnienie, które zawierać będzie przyczyny odmowy. Ponadto, o odmowie wydania świadectwa jakości wojewódzki inspektor będzie informował Głównego Inspektora oraz upoważnione jednostki certyfikujące umieszczone w wykazie. Zgodnie z propozycją termin na przekazanie tej informacji wynosić będzie 14 dni od dnia odmowy wydania świadectwa jakości. Określenie maksymalnego terminu, w którym wojewódzki inspektor przekazuje informacje o odmowie wydania świadectwa jakości, jest istotne z punktu widzenia systemu nadzoru nad produkcją i producentami w systemie oznaczeń geograficznych.

Świadectwo jakości oraz stwierdzone niezgodności (art. 1 pkt 27 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 27 lit. a projektu ustawy zaproponowano skreślenie w art. 35 w ust. 3 w pkt 6 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. wyrazów „nazwie pochodzenia,”. Jest to zmiana techniczna, konieczna ze względu na używanie w rozporządzeniu 2024/1143 określenia „oznaczenie geograficzne”, które obejmuje oznaczenie geograficzne i nazwę pochodzenia.

W art. 1 pkt 27 lit. b projektu ustawy zaproponowano aby w art. 35 w ust. 5 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. dookreślić termin, w którym upoważniona jednostka certyfikująca, informuje Głównego Inspektora oraz inne upoważnione jednostki certyfikujące, o odmowie wydania producentowi certyfikatu. Zgodnie z propozycją termin ten wynosić będzie 14 dni od dnia odmowy wydania certyfikatu zgodności. Określenie maksymalnego terminu, w którym upoważniona jednostka certyfikująca przekazuje informacje o odmowie wydania certyfikatu

zgodności, jest istotne z punktu widzenia systemu nadzoru nad produkcją i producentami w systemie oznaczeń geograficznych. Zaproponowany w projekcie termin 14 dni na przekazanie informacji o odmowie wydania certyfikatu zgodności wzorowany jest na obowiązujących przepisach prawa rolnego, w których przyjęto termin 14 dni na przekazanie podobnych informacji, co jest wystarczające do zachowania nadzoru.

W art. 1 pkt 27 lit. c projektu ustawy zaproponowano zmianę brzmienia art. 35 ust. 7 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Nowe brzmienie tego przepisu doprecyzowuje, że uchybienia, o których mowa w tym przepisie to uchybienia stwierdzone przez upoważnioną jednostkę certyfikującą po wydaniu certyfikatu zgodności, do usunięcia których upoważniona jednostka certyfikująca wezwała producenta (uchybienia w rozumieniu art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 9 marca 2023 r.).

Zgodnie z propozycją zmiany brzmienia art. 35 ust. 7 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., w przepisie tym określony zostanie również termin, w którym upoważniona jednostka certyfikująca przekazuje, Głównemu Inspektorowi oraz innym upoważnionym jednostkom certyfikującym, informacje o cofnięciu certyfikatu. Zgodnie z propozycją termin ten wynosić będzie 14 dni od dnia cofnięcia certyfikatu zgodności. Określenie maksymalnego terminu przekazania tej informacji jest istotne z punktu widzenia systemu nadzoru nad produkcją i producentami w systemie oznaczeń geograficznych. Zaproponowany w projekcie termin 14 dni na przekazanie informacji o cofnięciu certyfikatu zgodności wzorowany jest na obowiązujących przepisach prawa rolnego, w których przyjęto termin 14 dni na przekazanie podobnych informacji, co jest wystarczające do zachowania nadzoru.

W art. 1 pkt 27 lit. d projektu ustawy proponuje się aby w art. 35 w ust. 9 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. skreślić wyrazy „rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych”. Dzięki tej zmianie zachowana zostanie spójność dotycząca stosowania w projekcie definicji produktu.

Nowy artykuł dotyczący objęcia kontrolą podmiotu prowadzącego działalność w zakresie co najmniej jednego etapu produkcji określonego w specyfikacji produktu (art. 1 pkt 28 projektu ustawy)

W nowelizowanej ustawie z dnia 9 marca 2023 r. po art. 35 proponuje się dodanie art. 35a, zgodnie z którym podmiot gospodarczy, który nie wytwarza produktu objętego specyfikacją, chcąc podjąć działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu i jednocześnie nie jest producentem produktu wprowadzanego do obrotu pod chronioną nazwą, będzie zobowiązany do poinformowania o tym upoważnionej

jednostki certyfikującej lub wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce prowadzenia tego działania. Nałożenie tego obowiązku na podmioty gospodarcze wynika z art. 39 ust. 1, art. 72 ust. 4 rozporządzenia 2024/1143 i art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013, zgodnie z którymi każdy podmiot gospodarczy, który chce uczestniczyć w dowolnym działaniu objętym specyfikacją produktu noszącego oznaczenie geograficzne, powiadamia właściwe organy, jednostki upoważnione lub osoby fizyczne, którym przekazano niektóre zadania związane z kontrolami urzędowymi, jak określono w tytule II rozdział III rozporządzenia (UE) 2017/625.

Powyższą informację podmiot gospodarczy składać będzie na formularzu opracowanym przez Głównego Inspektora i udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat. Informacja ta zawierać będzie informacje dotyczące prowadzonej przez podmiot gospodarczy produkcji tj.: imię i nazwisko albo nazwę składającego informację, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń składającego informację, numer PESEL składającego informację będącego osobą fizyczną, a w przypadku osoby fizycznej nieposiadającej numeru PESEL – numer paszportu albo innego dokumentu stwierdzającego tożsamość, NIP, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym i numer REGON, o ile składający informację takie numery posiada, numer telefonu i adres poczty elektronicznej – jeżeli składający informację taki numer lub adres posiada, nazwę produktu, który zostanie objęty zamierzonym działaniem, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143, lub działalnością, o której mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013, oraz określenie zamierzonego etapu oraz miejsca produkcji oraz szacunkową roczną wielkość produkcji objętej zamierzonym działaniem, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143, które ma być prowadzone przez składającego informację, lub zamierzoną działalnością, o której mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013, która ma być prowadzona przez składającego informację.

Pozyskanie powyższych danych jest niezbędne z punktu widzenia nadzoru nad podmiotami gospodarczymi, które znajdą się w systemie chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych oraz systemie gwarantowanych tradycyjnych specjalności. Podmiot gospodarczy, który prowadzi działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu czy producent nie zawsze będzie osobą prawną. W wielu przypadkach może to być osoba fizyczna. Dlatego też konieczne jest zebranie niezbędnych danych producenta oraz podmiotu gospodarczego (tj. imię i nazwisko, PESEL czy

numer paszportu), które przydatne będą w procesie nadzoru oraz ewentualnych działaniach kontrolnych. Gromadzenie tych danych jest niezbędne dla prawidłowej realizacji obowiązku wynikającego z prowadzenia centralnego rejestru, o którym mowa w art. 12a ustawy o jhars.

Upoważniona jednostka certyfikująca czy wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce wykonywania przez podmiot gospodarczy działalności, nie będą przeprowadzały u niego kontroli sprawdzającej zgodność procesu produkcji produktu ze specyfikacją. Wynika to z faktu, że podmiot gospodarczy to podmiot, który chce uczestniczyć w dowolnym działaniu objętym specyfikacją produktu noszącego oznaczenie geograficzne i który nie wytwarza produktu końcowego objętego specyfikacją. Upoważniona jednostka certyfikująca czy wojewódzki inspektor nie będą w związku z tym wydawały certyfikatu zgodności czy świadectwa jakości, które są dokumentami potwierdzającymi zgodność produktu końcowego z jego specyfikacją. Jednakże, podmiot gospodarczy podlegał będzie kontroli przeprowadzanej w ramach analizy ryzyka prowadzonej w ramach nadzoru nad rynkiem produktów z oznaczeniami geograficznymi.

W projekcie ustawy proponuje się również, aby w art. 35a ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. wprowadzić obowiązek przekazywania przez podmiot gospodarczy, upoważnionej jednostce certyfikującej lub wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce wykonywania przez nią działania, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143, lub działalności, o której mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013, informacji dotyczącej zmiany danych lub zaprzestania prowadzenia produkcji objętej działaniem, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143, lub działalnością, o której mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013. Z punktu widzenia właściwego nadzoru nad całym systemem oznaczeń geograficznych, posiadanie przez upoważnione jednostki certyfikujące i wojewódzkich inspektorów aktualnych danych o podmiotach gospodarczych, o których mowa w projektowanej ustawie jest kluczowe. W związku z tym podmioty gospodarcze zobowiązane będę do przekazywania tych informacji w terminie 7 dni od zmiany danych lub zaprzestania prowadzenia przez nie produkcji objętej działaniem lub działalnością, o których mowa w tym przepisie.

Wykaz producentów prowadzony przez upoważnioną jednostkę certyfikującą (art. 1 pkt 29 projektu ustawy)

Projektowane w art. 1 pkt 29 niniejszej ustawy przepisy zakładają zmianę brzmienia art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zgodnie z obecnie obowiązująca ustawą z dnia 9 marca 2023 r. upoważniona jednostka certyfikująca prowadzi wykaz producentów wytwarzających produkty z nazwami pochodzenia, oznaczeniami geograficznymi lub produkty będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami, którym wydała, ograniczyła, zawiesiła lub cofnęła certyfikat zgodności. Proponuje się zmianę tego przepisu poprzez użycie skrótu „oznaczenie geograficzne", który obejmuje oznaczenia geograficzne i nazwy pochodzenia. W nowym brzmieniu tego przepisu, oprócz przedmiotowego wykazu, przepis ten obejmować będzie również wykaz dotyczący podmiotów gospodarczych. Jest to zmiana niezbędna z punktu widzenia prowadzenia nadzoru nad sektorem oznaczeń geograficznych.

Projektowane przepisy proponują doprecyzowanie co będzie zawierał przedmiotowy wykaz. Będzie on zawierał następujące dane: imię i nazwisko albo nazwę producenta, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń producenta, nazwę produktu oraz miejsce jego produkcji, szacunkową roczną wielkość produkcji produktu, numer PESEL producenta będącego osobą fizyczną, a w przypadku osoby fizycznej nieposiadającej numeru PESEL – numer paszportu albo innego dokumentu stwierdzającego tożsamość, NIP, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym i numer REGON, o ile producent takie numery posiada, numer telefonu i adres poczty elektronicznej – jeżeli producent taki numer lub adres posiada, datę wydania, zawieszenia, ograniczenia lub cofnięcia certyfikatu zgodności, numer certyfikatu zgodności i termin ważności certyfikatu zgodności oraz imię i nazwisko albo nazwę podmiotu gospodarczego, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres lub adres do doręczeń podmiotu gospodarczego, nazwę produktu objętego działaniem, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143, prowadzonym przez ten podmiot gospodarczy, lub działalnością, o której mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013, prowadzoną przez ten podmiot gospodarczy, i określenie etapu oraz miejsca produkcji, szacunkową roczną wielkość produkcji objętej działaniem, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143, prowadzonym przez ten podmiot gospodarczy, lub działalnością, o której mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013, prowadzoną przez ten podmiot gospodarczy, numer PESEL podmiotu gospodarczego będącego osobą fizyczną, a w przypadku osoby fizycznej nieposiadającej numeru PESEL – numer paszportu albo innego dokumentu

stwierdzającego tożsamość, NIP oraz numer w Krajowym Rejestrze Sądowym lub numer REGON, o ile podmiot gospodarczy takie numery posiada i numer telefonu i adres poczty elektronicznej – jeżeli podmiot gospodarczy taki numer lub adres posiada.

Informacje dotyczące producentów i podmiotów gospodarczych, które będę przekazywane w wykazie są niezbędne z punktu widzenia nadzoru nad podmiotami gospodarczymi, które znajdą się w systemie chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych oraz systemie gwarantowanych tradycyjnych specjalności. Ponadto, podmiot gospodarczy, który prowadzi działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu nie zawsze będzie osobą prawną. W wielu przypadkach może to być osoba fizyczna. Dlatego też konieczne jest zebranie niezbędnych danych producenta i podmiotu gospodarczego (tj. imię i nazwisko, PESEL czy numer paszportu), które przydatne będą w procesie nadzoru oraz ewentualnych działaniach kontrolnych.

W związku z wprowadzeniem obowiązku przekazywania Głównemu Inspektorowi wykazu podmiotów gospodarczych przez upoważnione jednostki certyfikujące, konieczne było rozszerzenie przepisu mówiącego o obowiązku przekazywania uzupełnienia lub zmiany danych w wykazie producentów o wykaz podmiotów gospodarczych.
W projektowanych przepisach proponuje się również, aby Główny Inspektor na podstawie informacji przekazanych przez wojewódzkich inspektorów oraz wykazów podmiotów gospodarczych otrzymywanych przez upoważnione jednostki certyfikujące, sporządzał listę podmiotów gospodarczych. Lista ta wraz z wykazem producentów będzie udostępniana przez Głównego Inspektora w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat. W związku z tym, że podmioty gospodarcze nie wytwarzają produktu końcowego i nie będę one podlegały obowiązkowi posiadania certyfikatu, ich szczegółowe dane nie będą publikowane w BIP na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat.

Wykaz podmiotów gospodarczych przekazywany przez upoważnioną jednostkę certyfikującą Głównemu Inspektorowi (art. 1 pkt 30 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 30 lit. a projektu ustawy proponuje się wprowadzenie zmian w art. 37 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. poprzez dodanie w ust. 1 po pkt. 2 pkt. 2a. Dotychczas upoważniona jednostka certyfikująca sporządzała i przekazywała Głównemu Inspektorowi do dnia 31 stycznia każdego roku: sprawozdanie z kontroli zgodności przeprowadzonych w poprzednim roku, wykaz producentów objętych przez nią kontrolą zgodności do dnia 31 grudnia

poprzedniego roku oraz informacje o zastosowanych w ramach postępowania kontrolnego procedurach. Zgodnie z proponowaną zmianą upoważniona jednostka certyfikująca będzie sporządzać i przekazywać na piśmie Głównemu Inspektorowi do dnia 31 stycznia każdego roku również wykaz podmiotów gospodarczych, objętych przez nią kontrolą do dnia 31 grudnia poprzedniego roku. Wykaz ten zawierał będzie: imię i nazwisko albo nazwę podmiotu gospodarczego, miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres podmiotu gospodarczego, nazwę produktu objętego działaniem, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143 lub działalnością, o której mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013, etap oraz miejsce produkcji objętej działaniem, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143 lub działalnością, o której mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013, wielkość produkcji objętej działaniem, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143 lub działalnością, o której mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013, w roku poprzedzającym rok złożenia sprawozdania.

W art. 1 pkt 30 lit. b projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zgodnie z tą propozycją Główny Inspektor przekazywać będzie ministrowi do dnia 31 marca każdego roku: wykazy podmiotów gospodarczych i zestawienie zbiorcze sporządzone na podstawie sprawozdań, wykazów oraz informacji, o których mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1, 2 i 3, oraz informacji przekazanych przez wojewódzkich inspektorów, zawierające: liczbę przeprowadzonych kontroli zgodności z podziałem na poszczególne produkty, liczbę wydanych świadectw jakości i certyfikatów zgodności, liczbę nieprawidłowości stwierdzonych podczas przeprowadzania kontroli zgodności, opis stwierdzonych nieprawidłowości i nakazanych do wykonania działań naprawczych. Zmiany te wynikają z konieczności posiadania przez ministra informacji o podmiotach gospodarczych prowadzących działania podlegające co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu i jednocześnie nie będących producentem końcowym produktu wprowadzanego do obrotu pod chronioną nazwą.

Kontrola produkcji oraz wprowadzania do obrotu produktów (art. 1 pkt 31 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 31 projektu ustawy proponuje się w art. 38 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. zmianę brzmienia ust. 1. Wprowadzone zmiany są zmianami technicznymi, koniecznymi ze względu na używanie w rozporządzeniu 2024/1143 określenia „oznaczenie geograficzne”, które obejmuje oznaczenie geograficzne i nazwę pochodzenia oraz używania określenia „wina z określeniem tradycyjnym”.

Kontrola zgodności w odniesieniu do wina (art. 1 pkt 32 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 32 projektowanej ustawy proponuje się w art. 39 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. zastąpienie wyrazu „win" wyrazem „wina". Jest to zmiana wynikające ze zmian wprowadzonych w całym projekcie ustawy dotyczących win z oznaczeniami geograficznymi.

Wykaz grup producentów (art. 1 pkt 33 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 33 projektowanej ustawy proponuje się zmianę brzmienia art. 40 i 41 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zgodnie z obecnym brzmieniem ustawy z dnia 9 marca 2023 r. minister prowadzi wykaz grup wytwarzających produkty, których nazwy zostały wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 11, art. 22 rozporządzenia nr 1151/2012, art. 104 rozporządzenia nr 1308/2013 lub art. 12 rozporządzenia 2019/34, zwany dalej „wykazem". Proponuje się, aby w związku z wejściem w życie przepisów rozporządzenia 2024/1143, zastąpić w art. 40 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. ww. odniesienia do przepisów, odniesieniem do art. 32 ust. 1 i rozporządzenia 2024/1143, oraz uprościć brzmienie ust. 1 tego artykułu.

W art. 1 pkt 33 projektu ustawy proponuje się również uwzględnienie w art. 40 w ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., przepisu zgodnie z którym, członkami grupy producentów mogą być podmioty, o których mowa w art. 32 ust. 2 rozporządzenia 2024/1143. Podmioty te mogą być członkami grupy producentów w przypadku spełniania przez nie wymagań określonych w tym przepisie.

Zgodnie z zaproponowanym w projekcie ustawy brzmieniem art. 40 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. zmianie ulegnie termin, w którym minister dokona wpisu grupy producentów do wykazu. W przedmiotowym projekcie zaproponowano zmianę w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., określający że wpis do wykazu jest dokonywany na wniosek grupy złożony do ministra do dnia 31 stycznia każdego roku. Projektowane przepisy wprowadzają zmianę, zgodnie z którą wpisu do wykazu będzie dokonywał minister nie później niż 20 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej rozporządzenia wprowadzającego nazwę danego produktu do rejestru, o którym mowa w art. 22 ust. 1 lub art. 65 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143. Zgodnie z zapisami przedmiotowego projektu ustawy zaproponowano, aby wpis do wykazu dokonywany był jednorazowo, bez konieczności składania przez grupę producentów wniosku o wpis do wykazu.W art. 1 pkt 33 projektu ustawy proponuje się również wprowadzenie zmian w art. 41 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., które wynikają ze zmian wprowadzonych w art. 40 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., polegającymi na tym, że grupa producentów, która wykonuje zadania, o

których mowa w art. 32 ust. 4 rozporządzenia 2024/1143, w odniesieniu do zarejestrowanej nazwy wpisywana będzie do wykazu przez ministra w terminie 20 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej rozporządzenia wprowadzającego nazwę danego produktu do rejestru, o którym mowa w art. 22 ust. 1 albo art. 65 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143. Zgodnie z projektowanymi przepisami wpis do wykazu nie będzie wymagał złożenia przez grupę wniosku.

Zgodnie z projektem proponuje się, aby minister wpisywał do wykazu grup producentów: nazwę produktu wpisaną do rejestru, o którym mowa w art. 22 ust. 1 albo art. 65 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143 oraz nazwę, siedzibę i adres lub adres do doręczeń grupy oraz inne dane kontaktowe, takie jak adres poczty elektronicznej, adres strony internetowej lub numer telefonu.

Proponuje się również, aby minister dokonywał z urzędu sprostowania wpisu do wykazu grup producentów zawierającego oczywiste błędy. Wprowadzenie tego przepisu zapewni poprawność i aktualność danych zawartych w wykazie bez konieczności potwierdzania tych danych przez grupy producentów.

Proponuje się aby w 41 w ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. określić, że w przypadku zmiany danych wpisanych do wykazu grup producentów grupa producentów przekazuje zaktualizowane dane ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych w postaci elektronicznej w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana tych danych. Jest to zmiana techniczna obowiązującego obecnie przepisu (art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r.) wynikająca z wprowadzonego w projekcie (art. 40 ust. 1 nowelizowanej ustawy z dnia 9 marca 2023 r.) skrótu dotyczącego grupy producentów oraz ze zmiany sposobu wpisywania grup producentów do wykazu.

W projekcie proponuje się również, aby grupy producentów niezwłocznie informuje się na piśmie ministra o zaprzestaniu wykonywania działalności w ramach grupy producentów. Celem proponowanej regulacji jest zapewnienie aktualności danych zawartych w wykazie grup producentów oraz umożliwienie prawidłowego nadzoru nad systemem oznaczeń geograficznych.

W art. 1 pkt 33 projektu ustawy proponuje się określenie przypadków, w których grupa producentów wykreślona zostanie z wykazu. Katalog obecnie obowiązujących przesłanek, znajdujących się w ustawy z dnia 9 marca 2023 r., zostanie rozszerzony o: sytuację gdy grupa producentów przestanie spełniać kryteria określone w art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143,

sytuację gdy grupa producentów złoży wniosek o wykreślenie jej z wykazu oraz o przypadek przekazania informacji przez grupę o zaprzestaniu wykonywania przez nią działalności. W związku ze zmianą sposobu wpisywania grup producentów do wykazu projekt ustawy nie obejmuje przesłanki niezłożenia przez grupę wniosku o wpis do wykazu na dany rok. W przedmiotowym projekcie wpis do wykazu nie jest dokonywany na podstawie składanego corocznie wniosku grupy producentów. W związku z tym przepis ten nie będzie miał zastosowania.

Międzynarodowa ochrona oznaczeń geograficznych (art. 1 pkt 34 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 34 lit. a projektu ustawy proponuje się w art. 43 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. po ust. 2 dodanie ust. 2a, doprecyzowującego, że po otrzymaniu wniosku o rejestrację w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych, o którym mowa w art. 2 rozporządzenia 2019/1753, minister występować będzie do Komisji Europejskiej z wnioskiem o rejestrację chronionego oznaczenia geograficznego lub chronionej nazwy pochodzenia w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych.

W art. 1 pkt 34 lit. b projektu ustawy zaproponowano, aby opłaty, które należy uiścić na podstawie art. 7 Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych, były ponoszone przez Skarb Państwa. Jest to zmiana w stosunku do obecnie obowiązujących w tym zakresie przepisów ustawy z dnia 9 marca 2023 r., zgodnie z którymi opłaty ponosi podmiot, który składa wniosek o rejestrację w rejestrze międzynarodowym oznaczeń geograficznych. Zmiana tego przepisu związana jest z koniecznością zdjęcia obciążenia w tym zakresie z grup producentów.

Regulacja podaży (art. 1 pkt 35 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 35 projektu ustawy proponuje się skreślenie w art. 44 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. wyrazów „nazwą pochodzenia lub”. Jest to zmiana techniczna, konieczna ze względu na używanie w rozporządzeniu 2024/1143 określenia „oznaczenie geograficzne”, które obejmuje oznaczenie geograficzne i nazwę pochodzenia.

Lista produktów tradycyjnych (art. 1 pkt 36 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 36 projektu ustawy proponuje się skreślenie w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. wyrazów „rolne i środki spożywcze przeznaczone do spożycia przez ludzi, o których mowa w załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i w załączniku I do rozporządzenia nr 1151/2012, oraz napoje spirytusowe”. Zmiana ta wynika z konieczności

usunięcia odniesienia do uchylonego rozporządzenia nr 1151/2012 oraz z wprowadzenia w projekcie ustawy definicji produktu.

Wnioskodawca wpisu produktu na listę produktów tradycyjnych (art. 1 pkt 37 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 37 projektu ustawy proponuje się aby w ustawie z dnia 9 marca 2023 r. uprościć brzmienie art. 47. Jest to możliwe dzięki zastosowanemu w projekcie skrótowi produktu, który obejmuje: produkt rolny, o którym mowa w art. 5 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia 2024/1143, produkt rolny, w tym środek spożywczy, o którym mowa w art. 51 akapit, drugi rozporządzenia 2024/1143, wino, napój spirytusowy.

Dostosowanie projektu do wprowadzonego skrótu „produkt" (art. 1 pkt 38-40 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 38-40 projektu ustawy proponuje się skreślenie odpowiednio w art. 48 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. w ust. 1 w pkt 2 w lit. a–f wyrazów „rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego" , w art. 49 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. w ust. 1 i 2 oraz w art. 51 w ust. 3 wyrazów „rolny, środek spożywczy lub napój spirytusowy" oraz w art. 52 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. wyrazów „rolnego, środka spożywczego lub napoju spirytusowego". Zmiany ta wynikają z konieczności usunięcia odniesień do uchylonego rozporządzenia nr 1151/2012 oraz z wprowadzenia w projekcie ustawy definicji produktu, która obejmuje: produkt rolny, o którym mowa w art. 5 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia 2024/1143, w tym środek spożywczy, o którym mowa w art. 51 akapit drugi rozporządzenia 2024/1143, wino oraz napój spirytusowy.

Skreślenie produktu z listy produktów tradycyjnych (art. 1 pkt 41 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 41 projektu ustawy proponuje się uproszczenie brzmienia art. 53 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. poprzez zastosowanie wprowadzonej w tym projekcie definicji „produktu".

Kary pieniężne (art. 1 pkt 42-44 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 42 projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia w art. 54 w ust. 1 pkt 11–13 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zmiana brzmienia art. 54 w ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. polega na dodaniu do katalogu działań, za które upoważniona jednostka certyfikująca może być karana, nie prowadzenia wykazu podmiotów gospodarczych, wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r.

Konieczność zmiany brzmienia art. 54 w ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. wynika z faktu wprowadzenia w ustawie obowiązku przekazywania przez upoważnioną jednostkę certyfikującą wykazu podmiotów gospodarczych. Zmiany wymaga również podstawa prawna, określająca w tym przepisie obowiązek przekazywania Głównemu Inspektorowi przez

upoważnioną jednostkę certyfikującą wykazu producentów oraz wykazu podmiotów gospodarczych. Zgodnie z projektowanymi przepisami obowiązek ten zawarty będzie w art. 36 ust. 3 nowelizowanego brzmienia ustawy z dnia 9 marca 2023 r.

Projektowana zmiana brzmienia art. 54 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. polega na dostosowaniu treści przepisu sankcyjnego do aktualnego brzmienia art. 37 ust. 1 ustawy poprzez jednoznaczne wskazanie dokumentów, których dotyczy obowiązek sprawozdawczy. Konieczne jest uwzględnienie w tym przepisie odpowiedzialności administracyjnej upoważnionej jednostki certyfikującej w przypadku nie przekazania Głównemu Inspektorowi wykazu podmiotów gospodarczych.

W art. 1 pkt 43 projektu ustawy proponuje się dodanie nowego punktu w art. 55 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. W ustawie z dnia 9 marca 2023 r. proponuje się dodanie w art. 55 po pkt 4 pkt 5, zgodnie z którym osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która nie poinformuje upoważnionej jednostki certyfikującej albo wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działania, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143, lub działalności, o której mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013, o zamiarze prowadzenia tego działania lub tej działalności zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 35a ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. podlegać będzie karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

Projekt ustawy w art. 1 pkt 44 wprowadza również zmiany w brzmieniu art. 56 ust. 1–4 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. Zmiany te polegają na zaktualizowaniu odniesień do odpowiednich rozporządzeń. Wysokość kar nie ulegnie zmianie. Wprowadzone zmiany wynikają z konieczności zastąpienia odniesienia do uchylonego rozporządzenia nr 1151/2012 odniesieniem do rozporządzenia 2024/1143 oraz innymi zmianami wprowadzonymi przez rozporządzenie 2024/1143 w rozporządzeniach: nr 1308/2013 i 2019/787.

Kary nakładane przez Głównego Inspektora (art. 1 pkt 45 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 45 projektu ustawy proponuje się zmianę odniesienia do podstawy prawnej określającej kary pieniężne nakładane przez Głównego Inspektora, poprzez rozszerzenie jej o art. 55 pkt 5. Zgodnie z proponowaną zmianą Główny Inspektor będzie, w drodze decyzji, nakładał kary, w przypadku gdy osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, nie poinformuje upoważnionej jednostki certyfikującej

albo wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działania, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143, lub działalności, o której mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1308/2013, o zamiarze prowadzenia tego działania lub tej działalności zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 35a ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r.

Zwrot uiszczonej kary pieniężnej (art. 1 pkt 46 projektu ustawy)

W art. 1 pkt 46 projektu ustawy proponuje się uchylenie art. 58 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. określającego kwestie zwrotu kary pieniężnej, w przypadku gdy decyzja o wymierzeniu kary zostanie uchylona lub zostanie stwierdzona jej nieważność. Propozycja ta wynika z faktu, że kwestie te określone zostały w art. 77 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.). W związku z tym nie ma potrzeby utrzymywania przepisu art. 58 w ustawie z dnia 9 marca 2023 r.

W **art. 2** projektu ustawy proponuje się zmianę art. 174 w ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1170) polegającą na aktualizacji odniesienia do przepisów uchylonego rozporządzenia nr 1151/2012 na odniesienia do aktualnie obowiązującego rozporządzenia 2024/1143.

W **art. 3** projektu ustawy zaproponowano zmiany w zakresie brzmienia art. 12a w ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 2 lit. b i art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. h ustawy o jhars.

Proponuje się aby w art. 12a w ust. 2 po pkt 8 ustawy o jhars dodać pkt 8a dotyczący gromadzenia i przetwarzania informacji w centralnym rejestrze o podmiotach gospodarczych, o których mowa w art. 116a ust. 3 akapit drugi zdanie pierwsze rozporządzenia nr 1308/2013 oraz podmiotach gospodarczych w rozumieniu art. 2 ust. 1 lit. e rozporządzenia 2024/1143. Zmiana ta jest konieczna ze względu na potrzebę uwzględnienia informacji o podmiotach gospodarczych w centralnym rejestrze podmiotów działających na rynku artykułów rolno-spożywczych, wynikającą ze sprawowanym przez IJHARS nadzorem nad systemem oznaczeń geograficznych. Ponadto, w związku z tym, że odniesienie do rozporządzenia nr 1308/2013 pojawia się w ustawie o jhars pierwszy raz, konieczne jest wprowadzenie w tym miejscu skrótu dotyczącego rozporządzenia nr 1308/2013.

Zmiana brzmienia art. 13 ust. 1 pkt 2 lit. b i art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. h ustawy o jhars wynika z konieczności zaktualizowania odniesienia do uchylonego rozporządzenia nr 1151/2012 odniesieniem do obowiązującego rozporządzenia 2024/1143 w zakresie systemu chronionych

nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych lub gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz określenia jakościowego „produkt górski”.

W związku z wprowadzeniem w art. 12a w ust. 2 w pkt 8a ustawy o jhars skrótu „rozporządzenie nr 1308/2013”, konieczne jest w art. 40 w ust. 2 w pkt 1 ustawy o jhars usunięcie pełnej nazwy tego rozporządzenia wraz z metryką oraz zastosowanie skrótu.

W **art. 4** projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia w art. 32 w ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 12 oraz z 2025 r. poz. 1795). Zmiana ta wynika z konieczności zastąpienia odniesienia do uchylonego rozporządzenia nr 1151/2012, odniesieniem do obowiązującego rozporządzenia 2024/1143.

W **art. 5** projektu ustawy proponuje się zmianę brzmienia w art. 3 ust. 3 pkt 60 lit. a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2023 r. poz. 1448). Zmiana brzmienia art. 3 ust. 3 pkt 60 lit. a polega na aktualizacji odniesienia do aktualnie obowiązującego rozporządzenia 2024/1143.

W **art. 6** projektowanej ustawy proponuje się uchylenie art. 5 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 1363, 1795). Art. 5 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa stanowi podstawę prawną do udzielania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa pomocy finansowej na przygotowanie wniosku o rejestrację nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności. Przepis obowiązuje od dnia wejścia w życie ustawy, tj. od dnia 24 czerwca 2008 r.

Analiza funkcjonowania tego rozwiązania wykazała, że w okresie blisko 18 lat obowiązywania przepisu z przewidzianego w nim instrumentu pomocy skorzystał wyłącznie jeden podmiot. Oznacza to, że regulacja ma charakter incydentalny i w praktyce nie jest wykorzystywana przez podmioty, do których jest adresowana. Wieloletni brak zainteresowania tą formą wsparcia wskazuje, że utrzymywanie odrębnej podstawy prawnej dla instrumentu, który nie znajduje praktycznego zastosowania, nie ma uzasadnienia. Projektowane uchylenie art. 5 ma charakter porządkujący. Zmiana prowadzi do eliminacji z systemu prawnego przepisu o znikomym znaczeniu praktycznym, przy jednoczesnym zachowaniu spójności obowiązujących regulacji. Uchylenie przepisu nie będzie miało wpływu na realizację zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ani nie spowoduje negatywnych skutków dla podmiotów prowadzących działalność w sektorze rolno-spożywczym.

Projektowany w **art. 7** przepis ma charakter przejściowy i służy zapewnieniu ciągłości obowiązywania wykazu prowadzonego na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. w brzmieniu dotychczasowym. W związku ze zmianą brzmienia art. 40 ust. 1 konieczne jest jednoznaczne wskazanie, że wykaz prowadzony przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy zachowuje swoją ważność i z dniem wejścia w życie ustawy staje się wykazem, o którym mowa w art. 40 ust. 1 w nowym brzmieniu. Rozwiązanie to eliminuje konieczność ponownego tworzenia wykazu lub ponownego wpisywania podmiotów do wykazu wyłącznie z powodu zmiany przepisów.

Art. 8. 1. Do postępowań wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z tym że opinie wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w trybie i na zasadach określonych w ustawie zmienianej w art. 1 zachowują ważność.

Projektowany **w art. 8** przedmiotowego projektu przepis przejściowy określa zasady prowadzenia postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy. Przyjęto zasadę bezpośredniego stosowania przepisów ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą do postępowań w sprawach wniosku o rejestrację, sprzeciwu, wniosku o zatwierdzenie zmiany w specyfikacji produktu oraz do postępowań kontrolnych prowadzonych przez Głównego Inspektora albo wojewódzkiego inspektora, pozostających w toku w dniu jej wejścia w życie. Rozwiązanie to zapewnia jednolite stosowanie przepisów oraz umożliwia prowadzenie wszystkich niezakończonych postępowań według jednolitych zasad, bez konieczności równoległego stosowania dotychczasowych i nowych regulacji. Jednocześnie, w celu ochrony skuteczności czynności dokonanych przed dniem wejścia w życie ustawy oraz zapewnienia sprawnego przebiegu postępowań, przewidziano zachowanie ważności opinii wydanych na podstawie przepisów dotychczasowych. Rozwiązanie to eliminuje konieczność ponownego uzyskiwania opinii wyłącznie z powodu zmiany stanu prawnego, ogranicza obciążenia po stronie organów i uczestników postępowań oraz sprzyja realizacji zasady ekonomiki postępowania.

Projekt ustawy uwzględnia sytuację, w której w przypadku ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi informacji określonych w art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., przed wejściem w życie projektu niniejszej ustawy, oraz do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie upłynął termin na zgłoszenie sprzeciwu. Wówczas termin na

złożenie krajowego sprzeciwu do ministra, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2023 r., liczony będzie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

W **art. 9** ust. 1 proponuje się, aby do postępowań w sprawach wpisu grupy do wykazu prowadzonego przez ministra, wszczętych na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 marca 2023 r. i niezakończonych do dnia poprzedzającego dzień wejścia w życie niniejszej ustawy stosować przepisy ustawy z dnia 9 marca 2023 r. w brzmieniu dotychczasowym. W związku z tym, że do chwili obecnej w zarejestrowanych w rejestrze, o którym mowa w art. 22 ust. 1 lub art. 65 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143 jest 49 polskich nazw produktów, konieczne jest uwzględnienie w przepisach sytuacji przekazywania ministrowi informacji przez grupy producentów, które wykonują zadania w odniesieniu do tych zarejestrowanych nazw. W związku z tym, w art. 7 ust. 2 niniejszego projektu ustawy proponuje się, aby w przypadku nazw produktów zarejestrowanych w rejestrze przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, grupa producentów, która wykonuje zadania, o których mowa w art. 32 ust. 4 rozporządzenia 2024/1143, w odniesieniu do zarejestrowanej nazwy, przekazywała na piśmie ministrowi informacje, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, lub w art. 6 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w ciągu 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego projektu ustawy. Minister, w przypadku otrzymania danych, o których mowa w ust. 2, wpisywał będzie grupę producentów, która przekazała te dane, do wykazu, o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 30 dni od dnia otrzymania tych danych.

Zgodnie z **art. 10** projektu ustawy wejdzie ona w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia. W projekcie ustawy nie zastosowano zasady sześciomiesięcznej vacatio legis dla przepisów zwiększających obciążenia administracyjne na przedsiębiorców (zgodnie z art. 68b ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców). Odstępstwo to wynika z konieczności implementacji przepisów prawa Unii Europejskiej dotyczących obowiązku państwa członkowskiego do sporządzania i aktualizacji wykazu podmiotów gospodarczych, które prowadzą działalność podlegającą co najmniej jednemu obowiązkowi przewidzianemu w specyfikacji produktu: dotyczącej produktu noszącego oznaczenie geograficzne wprowadzone do unijnego rejestru oznaczeń geograficznych lub dotyczącej produktu uznanego za gwarantowaną tradycyjną specjalność wpisanego do unijnego rejestru gwarantowanych tradycyjnych specjalności, pochodzących z jego terytorium. Obowiązek ten nałożony został art. 39 ust. 1 i art. 72 ust. 4 akapit drugi rozporządzenia 2024/1143. W związku z tym, aby móc

spełnić ww. przepisy, które weszły w życie 13 maja 2024 r. (przepisy określone w art. 72 ust. 4 rozporządzenia 2024/1143, przepisy art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2024/1143 obowiązują od 1 stycznia 2025 r.), w projektowanej ustawie (w art. 1 pkt 28 wprowadzającym w ustawie z dnia 9 marca 2023 r. art. 35a) nakłada się na podmiot gospodarczy, o którym mowa w art. 2 ust. 1 lit. e rozporządzenia 2024/1143, który nie wytwarza produktu objętego specyfikacją, obowiązek dokonania zgłoszenia prowadzonych działań podlegających co najmniej jednemu zobowiązaniu przewidzianemu w specyfikacji produktu do upoważnionej jednostki certyfikującej lub wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonywania przez nią działalności.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych oraz innych ustaw nie będzie podlegał notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy zostanie zamieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.